


**УРАЛЬСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
Образовательного учреждения профсоюзов
высшего профессионального образования
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

УТВЕРЖДЕНО:

Ученым советом Ур СЭИ (филиал)
ОУЦ ВПО «АТиСО»

Протокол от «10»09 2013 г. № 1

Директор Ур СЭИ (филиал)
ОУЦ ВПО «АТиСО»

 О.В. Артемова
«10» сентября 2013 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о выпускной квалификационной работе
в Уральском социально-экономическом институте (филиал)
Образовательного учреждения профсоюзов высшего профессионального
образования «Академия труда и социальных отношений»**

**Челябинск
2013**

Содержание

1. Общие положения	3
2. Тематика выпускных квалификационных работ	4
3. Руководство выпускной квалификационной работой	5
4. Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу	6
5. Внешнее рецензирование выпускной квалификационной работы	7
6. Документы, представляемые на защиту ВКР	8
7. Структура и оформление выпускной квалификационной работы	9
8. Порядок защиты выпускной квалификационной работы	9
Приложение 1	12
Приложение 2	13
Приложение 3	16
Приложение 4	18
Приложение 5	20
Приложение 6	21
Приложение 7	22

1. Общие положения

1.1. Положение о выпускной квалификационной работе в Уральском социально-экономическом институте (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего профессионального образования «Академия труда и социальных отношений» (далее – Институт) разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, Положением об основной образовательной программе, Приказ Минобрнауки РФ от 25.03.2003 N 1155 «Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации», Уставом Образовательного учреждения профсоюзов высшего профессионального образования «Академия труда и социальных отношений» (далее – Академия), Положением об Институте.

1.2. Настоящее Положение направлено на совершенствование организации учебного процесса в Институте.

1.3. Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом обучения студента и показывает его готовность профессионально решать теоретические и практические задачи.

1.4. Основными целями выпускной квалификационной работы являются:

- систематизация и углубление теоретических и практических знаний по направлению подготовки, их применение при решении конкретных практических задач;

- умение применить систематизированные знания и практические умения по избранной специальности при решении частных научно-исследовательских или практических задач;

- развитие навыков самостоятельной работы;

- овладение методикой исследования и экспериментирования при решении практических задач.

1.5. В выпускной квалификационной работе студент должен показать:

- прочные теоретические знания по избранной теме и проблемное изложение теоретического материала;

- умение изучать и обобщать литературные источники, решать практические задачи, делать выводы и предложения;

- навыки проведения анализа и расчетов, экспериментирования и владения современными средствами вычислительной техники;

- умение грамотно применять методы оценки экономической эффективности предлагаемых мероприятий;

- разрабатывать рекомендации об использовании полученных результатов на практике.

1.6. Общими требованиями к выпускной квалификационной работе являются:

- соответствие названия работы ее содержанию, целевая направленность;

- четкость построения, логическая последовательность изложения материала;
- глубина исследования и полнота освещения вопросов, убедительность аргументаций;
- краткость и точность формулировок, конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- грамотное оформление работы, соответствующее требованиям, установленным положением.

1.7. К выполнению выпускной квалификационной работы допускается студент, успешно завершивший в полном объеме освоение основной образовательной программы высшего профессионального образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

1.8. К защите выпускной квалификационной работы допускается студент, успешно прошедший все другие виды итоговых аттестационных испытаний, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, Положением об итоговой государственной аттестации студентов, Положением об основной образовательной программе направления.

2. Тематика выпускных квалификационных работ

2.1. Тематика выпускной квалификационной работы разрабатывается выпускающими кафедрами Института и утверждается приказом Академии.

2.2. Целевая направленность тематики выпускной квалификационной работы должна отвечать профилю студентов и решать конкретные задачи, стоящие перед учреждениями, организациями и предприятиями различных форм собственности.

2.3. Примерная тематика выпускной квалификационной работы доводится до сведения студентов в соответствующих методических указаниях выпускающих кафедр Института.

2.4. Выпускникам предоставляется право выбора темы или они могут предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее исследования.

2.5. Тема должна быть актуальной, соответствовать направлению, по которому обучался выпускник, учитывать его профессиональные интересы и опыт практической работы.

2.6. В качестве тем выпускных квалификационных работ выбираются проблемы, существующие в реальной деятельности учреждений, организаций и предприятий различных форм собственности, на которые студенты направляются для прохождения преддипломной практики или непосредственно работают.

2.7. Как правило, тема ВКР является продолжением исследований, проводимых в процессе написания курсовых и контрольных работ. Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной и иметь научно-практическую направленность.

2.8. Выбранная тема указывается студентом в заявлении, которое подается им в социально-экономический факультет (Приложение № 1).

2.9. Выбранная тема выпускной квалификационной работы согласовывается с заведующим выпускающей кафедрой, что закрепляется соответствующими подписями в заявлении. Выпускающая кафедра оставляет за собой право редактирования предложенной студентом темы.

2.10. На выпускающих кафедрах формируются списки студентов с выбранной темой выпускной квалификационной работы, на основании которых социально-экономическим факультетом соответствующего разрабатывается проект приказа, который затем утверждается Академией.

Утверждение темы выпускной квалификационной работы проводится не позднее, чем за четыре месяца до защиты.

3. Руководство выпускной квалификационной работой

3.1. В целях оказания выпускнику теоретической и практической помощи в период подготовки и написания выпускной квалификационной работы выпускающая кафедра назначает ему руководителя. Студент указывает желаемого руководителя в заявлении на тему выпускной квалификационной работы. Указанный руководитель должен поставить на заявлении свою подпись, что будет означать его согласие на руководство. При этом окончательное решение по утверждению руководителя выпускной квалификационной работы остается за выпускающей кафедрой.

3.2. Руководитель для качественной подготовки студентом выпускной квалификационной работы оформляет задание на выпускную квалификационную работу по установленной форме (Приложение 2), которое утверждает заведующий выпускающей кафедрой.

3.3. Руководитель выпускной квалификационной работы осуществляет теоретическую и практическую помощь студенту в период подготовки и написания работы, дает студенту рекомендации по структуре, содержанию и оформлению, подбору литературных источников и т. д. Кроме того, руководитель указывает на недостатки аргументации, композиции, стиля и т.п., советует, как их устранить.

3.4. Студент самостоятельно пишет выпускную квалификационную работу и оформляет необходимую документацию. Студент обязан являться на консультации к руководителю с утвержденным заданием на дипломное проектирование и календарным планом, в котором руководитель отмечает степень выполнения ВКР. Ответственность за теоретически и методически правильную разработку и освещение темы ВКР, ее качество, достоверность содержащихся в ней сведений целиком и полностью лежит на студенте-выпускнике.

3.5. Помимо руководителя выпускной квалификационной работы выпускающей кафедрой также может назначаться консультант. В его функции входит проверка работы на предмет соответствия установленным вузом требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе. Кроме того, он должен консультировать студента по специфическим вопросам работы:

- особенностям оформления выпускной квалификационной работы;
- использованию математических методов и моделей;
- особенностям предметной области, рассматриваемой проблемы;
- особенностям использования средств вычислительной техники и современного программного обеспечения и т.д.

Если студент нуждается в дополнительной специфической консультации, то он может указать желаемого консультанта в заявлении на тему ВКР.

3.6. Руководителем выпускной квалификационной работы может быть как преподаватель Института, так и работодатель организации по направлению подготовки. В случае, если руководитель выпускной квалификационной работы не является преподавателем Института, то консультант обязательно должен быть таковым.

3.7. Консультантом может быть и не преподаватель Института. Это допускается в том случае, если он будет осуществлять консультирование по специфическим вопросам выпускной квалификационной работы. Если консультант не является сотрудником Института, то руководитель выпускной квалификационной работы обязательно должен быть таковым.

3.8. Руководитель выпускной квалификационной работы и консультант может быть одним и тем же человеком, если он является преподавателем Института.

3.9. Если в процессе написания выпускной квалификационной работы у студента по каким-либо весомым причинам не сложились отношения с руководителем выпускной квалификационной работы, то он вправе его заменить. Для этого необходимо подать заявление на имя заведующего выпускающей кафедрой, и студенту могут назначить нового руководителя. То же самое справедливо и в отношении консультанта.

3.10. Руководитель составляет письменный отзыв на выпускную квалификационную работу (Приложение № 2).

3.11. Руководитель выпускной квалификационной работы оказывает помощь выпускнику при подготовке к защите в Государственной аттестационной комиссии, консультируя по подготовке и организации выступления.

4. Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

4.1. Завершенная выпускная квалификационная работа (возможен переплетенный вариант) не позднее, чем за 10 дней до защиты, предоставляется руководителю ВКР, который дает письменный отзыв о работе.

4.2. При оценке выпускной квалификационной работы учитывается:

- актуальность рассматриваемой темы;
- соответствие содержания работы утвержденной теме и заданию на выпускную квалификационную работу;
- глубина проработки теоретического материала;
- качество анализа и оценки используемого практического материала;
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;

- оригинальность выводов и предложений, их значимость для дальнейшей практической деятельности;
- степень самостоятельности выполнения работы;
- уровень грамотности (общий и специальный);
- соответствие оформления работы установленным правилам.

4.3. Руководитель также должен дать отзыв о работе студента в период написания выпускной квалификационной работы и указать такие качества выпускника, как трудолюбие, умение организовать работу, ответственность и т.д.

4.4. В отзыве руководителя следует отразить:

- подготовленность выпускника к профессиональной деятельности в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования;
- умение работать с литературой (насколько студент ознакомлен с современными литературными источниками по рассматриваемой проблеме, знаком ли с соответствующими законами и постановлениями органов исполнительной и законодательной власти и т.д.);
- умение отстаивать собственную точку зрения, делать обоснованные выводы и предложения и т.д.

4.5. В соответствии со всеми вышеуказанными требованиями руководитель выпускной квалификационной работы может рекомендовать или не рекомендовать выпускную квалификационную работу студента к защите (Приложение №3).

4.6. В случае нарушения студентом требований руководителя при написании работы, а также при обнаружении заимствований из работ, защищенных ранее, выпускная квалификационная работа к защите не допускается, а руководитель представляет аргументацию в письменном виде.

4.7. Отзыв руководителя может быть написан от руки на бланке установленного образца. Допустимо представлять отзывы в произвольной форме с отражением всех основных требований по характеристике выпускной квалификационной работы и студента-выпускника.

4.8. Если руководитель не является сотрудником Института, то его подпись на отзыве должна быть заверена подписью представителя администрации и печатью организации, в которой работает руководитель.

4.9. На титульном листе выпускной квалификационной работы руководитель также ставит свою подпись.

5. Внешнее рецензирование выпускной квалификационной работы

5.1. Внешнее рецензирование выпускной квалификационной работы вводится с целью получения дополнительной объективной оценки труда студента от специалистов в соответствующей области.

5.2. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты, имеющие высшее образование и работающие в государственных учреждениях, в сфере бизнеса, производства, в научно - исследовательских институтах, а также профессора и преподаватели других вузов, не работающие на выпускающей

кафедре в качестве совместителей. При этом предпочтение отдается специалистам тех учреждений, организаций и предприятий, где студент проходил преддипломную практику.

5.3. На рецензию внешнему рецензенту выпускная квалификационная работа представляется обязательно в переплетенном виде и с отзывом руководителя.

5.4. В рецензии должно быть отмечено значение изучения данной темы, ее актуальность, теоретическая и практическая ценность, а также насколько успешно студент справился с раскрытием темы работы и рассмотрением теоретических и практических вопросов.

5.5. Рецензенту следует обратить внимание на содержание и оформление выпускной квалификационной работы. При этом следует уделить внимание:

- полноте и глубине рассмотрения проблемы, соответствующей теме выпускной квалификационной работы;
- использованию отечественной и зарубежной литературы;
- обоснованности позиции автора;
- используемым методам анализа проблемы;
- обоснованности выводов и рекомендаций;
- грамотности оформления, достаточности иллюстративного материала и т.д.

5.6. В соответствии со всеми вышеуказанными требованиями внешний рецензент выпускной квалификационной работы в рецензии выставляет соответствующую оценку – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Приложение №4).

5.7. Рецензия внешнего рецензента может быть написана от руки на бланке установленного образца (Приложение №4). Допустимо представлять рецензии в произвольной форме с отражением всех основных требований по характеристике выпускной квалификационной работы и студента-выпускника.

5.8. Подпись рецензента должна быть заверена подписью представителя администрации и печатью организации, в которой он работает. Допустимо для рецензии использовать бланк учреждения, в котором работает рецензент.

5.9. Подпись рецензента также проставляется на пояснительном листе выпускной квалификационной работы.

5.10. При получении студентом рецензии ему (возможно совместно с руководителем выпускной квалификационной работы) следует подготовить ответ на замечания рецензента.

5.11. В случае если рецензент, исходя из содержания выпускной квалификационной работы, не считает возможным допустить выпускника к защите выпускной квалификационной работы в Государственной аттестационной комиссии, этот вопрос рассматривается на социально-экономическом факультете Института с участием автора и руководителя ВКР.

6. Документы, представляемые на защиту ВКР

6.1. Выпускником на защиту предоставляются следующие документы:

- полностью оформленная, переплетенная выпускная квалификационная работа, содержащая:
- стандартный титульный лист, подписанный выпускником и руководителем выпускающей кафедры Института (первый лист переплетается с выпускной квалификационной работы) (Приложение №5);
- лист пояснительной записки, подписанный выпускником, руководителем, консультантом, рецензентом, а также заведующим выпускающей кафедрой Института (второй лист переплетается с ВКР) (Приложение №6);
- текст выпускной квалификационной работы с содержанием, списком литературы и приложениями;
- отзыв руководителя ВКР (вкладывается);
- рецензия внешнего рецензента (вкладывается).

6.2. Выпускная квалификационная работа обязательно должна быть представлена в переплете, удобном для изучения.

7. Структура и оформление выпускной квалификационной работы

7.1. Структура выпускной квалификационной работы должна способствовать раскрытию избранной темы и отдельных ее вопросов.

7.2. Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- пояснительная записка;
- содержание (оглавление) работы;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

7.3. Требования к структурным элементам выпускной квалификационной работы отражены в положении об оформлении выпускной квалификационной работы в Институте.

8. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

8.1. Защита выпускной квалификационной работы происходит на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. Слово для доклада предоставляется выпускнику.

8.2. Продолжительность доклада выпускника должна составлять 7-10 минут (включая демонстрацию презентационного материала). В докладе должны быть изложены основные положения выпускной квалификационной работы. Структура и содержание выступления определяется студентом и обязательно согласовывается с руководителем выпускной квалификационной работы.

8.3. В содержании доклада следует отразить:

- тему выпускной квалификационной работы;
- актуальность выбранной темы;
- цель выпускной квалификационной работы;

- задачи, решаемые для достижения этой цели;
- суть проведенного исследования;
- выявленные в процессе анализа проблемы;
- предложения по устранению недостатков, обращая особое внимание на личный вклад автора;
- дальнейшие возможные направления исследований.

8.4. Доклад должен отразить приобретенные выпускником навыки самостоятельной исследовательской работы, необходимые современному квалифицированному специалисту.

8.5. При подготовке доклада студент должен внимательно ознакомиться с отзывом руководителя и рецензией внешнего рецензента. Особое внимание следует уделить отмеченным в них замечаниям и заранее подготовиться к ответу на них.

8.6. Для защиты выпускной квалификационной работы студент обязан подготовить демонстрационный материал, основанный на иллюстративном материале ВКР.

8.7. Перечень иллюстраций, представляемых на защиту, определяется студентом совместно с руководителем ВКР. Всего должно быть представлено не менее десяти логических единиц иллюстративного материала.

8.8. Иллюстративный материал должен быть оформлен в виде слайдов в программном редакторе Microsoft Office Power Point и в виде отдельных буклетов в качестве раздаточного материала для каждого члена Государственной аттестационной комиссии. В случае представления иллюстративного материала в виде слайдов при защите проекта используется мультимедийное проекционное оборудование типа видеопроектора.

8.9. Весь материал, выносимый в электронный презентационный материал или в буклеты, обязательно должен быть идентичен иллюстрациям, представленным в выпускной квалификационной работе.

8.10. По окончании выступления студенту задают вопросы председатель Государственной аттестационной комиссии, а также ее члены. Вопросы обычно связаны с темой выпускной квалификационной работы, но они также могут касаться специальных учебных дисциплин, которые имеют отношение к представленной работе. Вопросы протоколируются. Ответы должны быть краткими и по существу вопроса. После защиты зачитывается отзыв руководителя выпускной квалификационной работы, оглашается рецензия.

8.11. По докладу и ответам студента на вопросы и заключениям отзыва и внешней рецензии комиссия судит о степени владения им материалом выпускной квалификационной работы, о широте его кругозора, эрудиции и умении аргументировано отстаивать свою точку зрения.

8.12. Оценка выпускной квалификационной работы производится на закрытом заседании Государственной аттестационной комиссии. При оценке работы принимаются во внимание актуальность и научно-практическая ценность темы, степень раскрытия темы в выпускной квалификационной работе, качество выполнения и оформления работы, а также содержание доклада и ответы на вопросы. Выпускная квалификационная работа

оценивается по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. После объявления результатов защиты, заседание Государственной аттестационной комиссии объявляется закрытым.

Образец стандартного бланка заявления для утверждения темы выпускной квалификационной работы

	Заведующему кафедрой _____
	Проф. (доц.) _____
	«Утверждаю» «__» _____ 20__ г.
Студент _____	(фамилия, имя, отчество)
Группа _____	
Адрес _____	
Телефон _____	
Заявление	
Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы	
« _____	
_____ »	
в качестве руководителя кафедра утверждает _____	
(ф. И. О. в родительном падеже)	

(занимаемая должность, телефон)	
Руководитель выпускной квалификационной работы согласен _____	
(подпись)	

Подпись студента _____	
(подпись)	

Зав. кафедрой _____	
(подпись)	

Дата _____	

**УРАЛЬСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
Образовательного учреждения профсоюзов
Высшего профессионального образования
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»
Факультет социально-экономический**

Кафедра « _____ »
Направление « _____ »

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____/_____
« _____ » _____ 20 ____ г.

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ СТУДЕНТА (КИ)**

(ФИО полностью)

Тема « _____ »

(в соответствии с приказом)
утверждена приказом директора № _____ от « _____ » _____ 20 ____ г.

Целевая установка: _____

Основные вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

1. _____

2. _____

3. _____

Срок представления законченной ВКР на кафедру «___» _____ 20 г.
Дата выдачи задания «___» _____ 201 г. Руководитель _____
Задание получил «___» _____ 201 г. Студент _____

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/ п	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Подпись	
			здание выдал	здание принял
1	Выбор и уточнение темы			
2	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление библиографии			
3	Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование ее с руководителем			
4	Разработка и представление на проверку первой главы			
5	Накопление, систематизация и анализ практических материалов			
6	Разработка и представление второй главы			
7	Разработка и представление третьей главы			
8	Согласование с руководителем выводов, предложений и расчетов ожидаемого эффекта (эффективности)			
9	Переработка (доработка) выпускной квалификационной работы в соответствии с замечаниями и представление ее на кафедру			
10	Оформление отзыва на выпускную квалификационную работу научным руководителем			
11	Разработка тезисов доклада для защиты и подготовка презентации (не менее 10 слайдов)			
12	Предзащита выпускной квалификационной работы			
13	Получение внешней рецензии на выпускную квалификационную работу			
14	Представление законченной выпускной квалификационной работы с отзывом и рецензией зав. кафедрой			
15	Защита выпускной квалификационной работы			

Руководитель ВКР _____ / _____ /

Студент-дипломник _____ / _____ /

« ___ » _____ 20 ____ г.

УРАЛЬСКИЙ СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
Образовательного учреждения профсоюзов
Высшего профессионального образования
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»
Факультет социально-экономический

Кафедра « _____ .»
Направление « _____ »

ОТЗЫВ
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

На ВКР студента (ки)

_____ (фамилия, имя, отчество)

выполненную на тему: _____

1. Актуальность ВКР

2. Научная новизна ВКР

3. Оценка содержания ВКР _____

4. Положительные стороны ВКР

5. Замечания к ВКР

6. Дополнительная информация для ГАК

Выпускная квалификационная работа заслуживает оценки _____

(дифференцированная оценка ВКР)

РЕЦЕНЗЕНТ _____

(подпись)

(ФИО)

(ученая степень, звание, должность, место работы)

« ____ » _____ 20 ____ г.

М.П.

**УРАЛЬСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
Образовательного учреждения профсоюзов
высшего профессионального образования
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

Социально-экономический факультет

Кафедра _____

Направление _____ « _____ »

Профиль « _____ »

Допустить к защите

Зав. кафедрой _____ / _____ /.

« _____ » _____ 20 ____ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: _____

Студент (ка) группы _____

подпись (расшифровать)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы:

подпись (расшифровать)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Челябинск

20 ____

**УРАЛЬСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
Образовательного учреждения профсоюзов
высшего профессионального образования
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

Социально-экономический факультет

Кафедра _____

Внешний рецензент

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

На тему: _____

Автор работы

_____/_____/_____
Группа:

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель работы

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

Нормоконтролер

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

Защита Отчета

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

Предзащита

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

Челябинск
20__

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

«Отлично» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, глубокий анализ, критический разбор деятельности учреждения (организации), логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению положения организации, эффективному использованию его ресурсов, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор деятельности учреждения (организации), последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению деятельности учреждения (организации), эффективному использованию его ресурсов, во время доклада использует наглядные пособия, раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую основу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор деятельности учреждения (организации), в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа и практического разбора деятельности организации, не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов, в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите ВКР студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса, в защите отсутствуют наглядные пособия и раздаточные материалы.